

ПРОТОКОЛ №1
за отваряне на офертите

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции: № 1 „Строителни материали и инвентар”, № 2 „ВиК материали, части и инвентар”, № 3 „Метал и метални изделия”, № 4 „Бои, подови и стенни покрития и инвентар”, № 5 „Електрически материали” и № 6 „Строителни материали, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания” открита със заповед № КО – 323/14.04.2016 год.

В изпълнение на заповед № КО – 463 от 18. 05. 2016 год. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Мехмед Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирян Илиев Първанов– Директор на Дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
2. Божидар Сергеев Карафейзиев – юриконсулт в общинска администрация Крумовград;
3. Карамфилка Ангелова Тюрдиева – Директор на Дирекция „Образование и социални дейности” и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование” в общинска администрация Крумовград
4. Виолета Миткова Хаджиева– Директор на Дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград

се събра на 18.05.2016 година в 10:00 часа в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: гр. Крумовград, пл. „България” № 5, ет. 1, и започна своята работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител „ Административно обслужване” при Общинска администрация Крумовград приемо – предавателен протокол с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции: № 1 „Строителни материали и инвентар”, № 2 „ВиК материали, части и инвентар”, № 3 „Метал и метални изделия”, № 4 „Бои, подови и стенни покрития и инвентар”, № 5 „Електрически материали” и № 6 „Строителни материали, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания” открита със заповед № КО – 323/14.04.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0008 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията за предстоящата работа, като направи кратко въведение за работата й:

Със заповед № КО – 323 от 14.04.2016 година е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, а именно открита процедура с предмет: **„Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции: № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6.** Издадена е заповед на възложителя с № КО – 463 от 18.05.2016 год. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо – предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани осем оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване в „Административно обслужване” на общинска администрация Крумовград:

1. „ПРОФЕСИОНАЛ” ЕООД с адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, 5000, бул „Никола Габровски” № 60 с подадена оферта под № 65 в регистъра, в 10:47 часа, с вх. № 26 – 00 – 236 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 2 и 4;

2. „ТИМ РС” ООД с адрес на управление гр. Крумовград, ж. к. „Запад” 4, бх. В, ет. 5, ап. 39, тел. 0885049572 с подадена оферта под № 66 в регистъра, в 11:45 часа, с вх. № 26 – 00 – 237 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 3 и 4;

3. „СЕЙХИ” ООД с адрес на управление гр. Момчилград, ул. „Георги бенковски” № 14, тел. 0887230344, факс 036316046, e-mail: svetlina_kardjali@abv.bg с подадена оферта под № 67 в регистъра, в 11:47 часа, с вх. № 26 – 00 – 238 от 17. 05. 2016 г. за обособена позиция № 5;

4. „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД с адрес на управление гр. Крумовград, ул. „Кирил и Методий” № 10, тел. 0889531829 с подадена оферта под № 68 в регистъра, в 15:20 часа, с вх. № 26 – 00 – 241 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 1, 3 и 6

5. „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД с адрес на управление гр. Крумовград, ул. „Княз Борис Първи” № 47, тел. 0877560325, факс с подадена оферта под № 69 в регистъра, в 15:30 часа, с вх. № 26 – 00 – 242 от 17. 05. 2016 г. за обособена позиция № 1;

6. „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД с адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Брезовско шосе” № 144, тел. 0878811553 с подадена оферта под № 70 в регистъра, в 15:40 часа, с вх. № 26 – 00 – 243 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 2 и 4;

7. ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ” с адрес на управление гр. Крумовград, ул. „Васил Левски” № 4 , тел. 036416188, e-mail: dramaliev@abv.bg с подадена оферта под № 71 в регистъра, в 16:13 часа, с вх. № 70 – 00 – 65 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;

8. „АСБ” ЕООД с адрес на управление с. Горна Кула, мах. Знаменосец № 3, общ. Крумовград, тел. 0888895170, с подадена оферта под № 72 в регистъра, в 16:20 часа, с вх. № 26 – 00 – 244 от 17. 05. 2016 г. за обособени позиции № 2 и 4.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията на ал. 2 на чл. 35 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 35, ал. 2 и ал. 1 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: Божидар Карафейзиев, Мирян Първанов и Виолета Хаджиева да подписват плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участниците, както и документите съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” представени от участниците.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на входирането им в общинска администрация Крумовград и провери за наличието на три запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи.

От извършената проверка комисията констатира, че офертите на участниците:

1. **„ПРОФЕСИОНАЛ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4** не е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Участникът не е изпълнил изискването на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, което гласи, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. В конкретния случай участникът **„ПРОФЕСИОНАЛ” ЕООД** в офертата си е представил един общ плик № 2 и за двете обособени позиции, по които кандидатства, което е в противоречие с горесцитираната разпоредба на Закона за обществените поръчки, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 2 и 4 участника **„ПРОФЕСИОНАЛ” ЕООД**, за това че е представил оферта, която не отговаря на чл. 57, ал. 2 във вр. с чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Участникът не е изпълнил изискването на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, което гласи, че „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите...” В конкретния случай участникът **„ПРОФЕСИОНАЛ” ЕООД** в офертата си е представил един общ плик № 2 и за двете обособени позиции, по които кандидатства, което е в противоречие с горесцитираната разпоредба на Закона за обществените поръчки и следователно участникът следва да бъде отстранен.

2. **„ТИМ РС” ООД за обособени позиции № 3 и 4** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

3. **„СЕЙХИ” ООД за обособена позиция № 5** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

4. **„МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД за обособени позиции № 1, 3 и 6** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

5. **„КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД за обособена позиция № 1** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

6. **„ДЖИ И ДЖИ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

7. **ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ” за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5** е надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

8. **„АСБ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4** надлежно оформена съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, 2 и 3 от ЗОП;

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Мирян Първанов и Виолета Хаджиева да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” от офертите на участниците в процедурата.

Комисията продължи своята работа, като отвори пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите участници. Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Мирян Първанов и Виолета Хаджиева да подпишат документите съдържащи се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците в процедурата.

След това комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертите на допуснатите участници и оповести документите и информацията, които те съдържат. Членовете на комисията провериха съответствието на поставените в пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от офертите на участниците. От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. „ТИМ РС” ООД за обособени позиции № 3 и 4 – участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
2. „СЕЙХИ” ООД за обособена позиция № 5 – участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
3. „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД за обособени позиции № 1, 3 и 6 - участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
4. „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД за обособена позиция № 1 – участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
5. „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4 - участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
6. ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ” за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5 - участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
7. „АСБ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4 - участникът е описал всички документи в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 12:00 часа на 18.05.2016 г. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи своята работа от втория етап на процедурата на закрито заседание, което ще се проведе на допълнително оповестена дата и час.

2. Проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На 27.05.2016 г. в 9:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

Комисията продължи своята работа по проверка на представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” в офертите на допуснатите участници за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, посочени в документацията за участие. От извършената проверка комисията констатира следните обстоятелства относно представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците:

1. **„ТИМ РС” ООД за обособени позиции № 3 и 4** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„ТИМ РС” ООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

2. **„СЕЙХИ” ООД за обособена позиция № 5** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„СЕЙХИ” ООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

3. **„МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД за обособени позиции № 1, 3 и 6** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

4. **„КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД за обособена позиция № 1** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

5. **„ДЖИ И ДЖИ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„ДЖИ И ДЖИ” ЕООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

6. **ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ” за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ”** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

7. **„АСБ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4** - комисията при разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участника **„АСБ” ЕООД** за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, не установи липса на документи и/ или несъответствие с критериите за подбор, и/ или други нередовности, включително фактическа грешка.

Въз основа на своите констатации комисията взе следните решения

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участника **„ТИМ РС” ООД за обособени позиции № 3 и 4;**

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника „СЕЙХИ” ООД за обособена позиция № 5;

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД за обособени позиции № 1, 3 и 6;

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД за обособена позиция № 1;

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника „ДЖИ И ДЖИ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4;

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника ЕТ „ВЕЛИН ДРАМАЛИЕВ” за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите приложени в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката” участника „АСБ” ЕООД за обособени позиции № 2 и 4.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 15:00 часа на 27.05.2016 г. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи своята работа от втория етап на процедурата на закрито заседание, което ще се проведе на допълнително оповестена дата и час.

Комисия в състав :

Председател:..... инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1. Мирян Първанов

2. Божидар Карафейзиев

3.....*К. Тюрдиева*..... Карамфилка Тюрдиева

4.....*В. Хаджиева*..... Виолета Хаджиева